**UNIVERSIDAD AMERICANA**



***Algoritmos y estructuras de datos***

*Metodos de ordenamiento y búsqueda*

*Random QuickSory y Busqueda Secuencial en arreglos desordenados*

**Estudiantes:**

* Diego Francisco Mora Castillo
* Dereck Stanley López Vidaurre

**Docente:**

* Silvia Gigdalia Ticay Lopez

***30/06/2025***

**I. Introducción**  
El presente trabajo de investigación se centra en el estudio de dos algoritmos fundamentales para el manejo de datos: Randomized QuickSort como método de ordenamiento y Búsqueda Secuencial como método de búsqueda en arreglos desordenados. Estos algoritmos fueron seleccionados para analizar su funcionamiento y eficiencia, dada su relevancia en aplicaciones donde el tiempo de procesamiento y la correcta localización de datos son críticos. A través del desarrollo de este trabajo se busca comprender cómo estos métodos operan, su complejidad y su aplicabilidad práctica, brindando así herramientas para la toma de decisiones en el diseño de sistemas que requieran manipulación de grandes volúmenes de datos.

1. **Planteamiento del problema**El rendimiento de los algoritmos de ordenamiento y búsqueda es un factor clave en la eficiencia de sistemas informáticos que gestionan grandes cantidades de información. Una mala elección del algoritmo puede implicar tiempos de ejecución elevados y un consumo innecesario de recursos, afectando la experiencia de los usuarios y el rendimiento de las aplicaciones. Por ello, surge la necesidad de evaluar qué tan eficientes son distintos algoritmos, como Randomized QuickSort para ordenamiento y Búsqueda Secuencial para búsqueda en arreglos desordenados, con el fin de identificar sus ventajas y limitaciones en distintos escenarios.
2. **Objetivo de la investigación**  
   Analizar la eficiencia computacional de Randomized QuickSort y Búsqueda Secuencial mediante su descripción detallada, estudio teórico de su funcionamiento y comparación de su complejidad temporal y espacial.
3. **Objetivos específicos**

* Describir el funcionamiento y características de Randomized QuickSort y Búsqueda Secuencial.
* Identificar los casos en los que estos algoritmos presentan su mejor y peor rendimiento.
* Analizar teóricamente su eficiencia espacial y temporal.
* Comparar ambos algoritmos con base en sus análisis a priori y a posteriori.

**II. Metodología**

1. **Diseño de la investigación**  
   El diseño adoptado es experimental en teoría, pues se analizan los algoritmos Randomized QuickSort y Búsqueda Secuencial a través de su estudio detallado, simulando escenarios con diferentes tamaños de entrada sin la necesidad de realizar pruebas prácticas en un entorno real.
2. **Enfoque de la investigación**  
   El enfoque es cuantitativo, dado que se evalúan medidas objetivas como la cantidad de operaciones y el análisis de complejidad, que permiten comparar los algoritmos de forma numérica y precisa.
3. **Alcance de la investigación**  
   El trabajo tiene un alcance descriptivo y explicativo, ya que describe el comportamiento y características de cada algoritmo, además de explicar su rendimiento en función del tamaño de los datos y de su orden inicial.
4. **Procedimiento**  
   • Selección de los algoritmos a estudiar: Randomized QuickSort para ordenamiento y Búsqueda Secuencial para búsqueda.  
   • Estudio detallado del funcionamiento de ambos algoritmos.  
   • Simulación teórica de su ejecución con diferentes tamaños de entrada.  
   • Análisis de eficiencia mediante el estudio de su complejidad temporal y espacial.  
   • Comparación de resultados con base en los análisis obtenidos.

**III. Marco conceptual / referencial**  
Algoritmo: Conjunto finito de pasos bien definidos y ordenados que permiten resolver un problema o realizar una tarea específica (Cormen et al., 2009).  
Ordenamiento: Proceso de organizar un conjunto de elementos en un orden específico, como ascendente o descendente, con el objetivo de facilitar operaciones posteriores como búsqueda o análisis (Joyanes, 2008).  
Búsqueda: Proceso que permite localizar un elemento dentro de una colección de datos, devolviendo su posición o indicando su ausencia (Knuth, 1998).  
Análisis a priori: Estudio del comportamiento de un algoritmo realizado antes de ejecutarlo, generalmente mediante el análisis de su estructura y número de operaciones en función del tamaño de la entrada (Sedgewick & Wayne, 2011).  
Análisis a posteriori: Evaluación del comportamiento de un algoritmo después de ejecutarlo, basada en la medición real de recursos consumidos como tiempo y memoria (Sedgewick & Wayne, 2011).  
Complejidad algorítmica: Medida que permite estimar los recursos necesarios para que un algoritmo procese una entrada de tamaño n, expresada usualmente con notación Big O (Cormen et al., 2009).

**IV. Implementación del algoritmo**

**Randomized QuickSort**  
Randomized QuickSort es una variante del algoritmo QuickSort que selecciona un pivote de forma aleatoria, lo cual reduce significativamente la probabilidad de que ocurra el peor caso (O(n²)) al evitar patrones desfavorables en la entrada (como listas casi ordenadas o inversamente ordenadas). Este algoritmo sigue la estrategia de “divide y vencerás”: divide el arreglo en dos subarreglos con elementos menores y mayores al pivote, y aplica el mismo procedimiento de forma recursiva hasta que el arreglo quede completamente ordenado.  
La implementación se compone de tres funciones principales:

1. **randomQuickSort**: se encarga de llamar recursivamente a la partición y de ordenar las dos mitades resultantes.
2. **particionRandom**: elige aleatoriamente el índice del pivote dentro del rango actual, lo intercambia con el último elemento para luego realizar la partición estándar.
3. **particion**: coloca el pivote en su posición correcta, reorganizando los elementos menores a la izquierda y los mayores a la derecha.

**Código Randomized QuickSort**

import random

def randomQuickSort(listaDatos, inicio, fin):

if inicio < fin:

indicePivote = particionRandom(listaDatos, inicio, fin)

randomQuickSort(listaDatos, inicio, indicePivote - 1)

randomQuickSort(listaDatos, indicePivote + 1, fin)

def particionRandom(listaDatos, inicio, fin):

indiceAleatorio = random.randint(inicio, fin)

listaDatos[indiceAleatorio], listaDatos[fin] = listaDatos[fin], listaDatos[indiceAleatorio]

return particion(listaDatos, inicio, fin)

def particion(listaDatos, inicio, fin):

pivote = listaDatos[fin]

i = inicio - 1

for j in range(inicio, fin):

if listaDatos[j] <= pivote:

i += 1

listaDatos[i], listaDatos[j] = listaDatos[j], listaDatos[i]

listaDatos[i + 1], listaDatos[fin] = listaDatos[fin], listaDatos[i + 1]

return i + 1

try:

cantidadDatos = int(input("Cuántos números deseas ordenar? "))

if cantidadDatos <= 0:

print("Por favor ingresa un número mayor a cero")

else:

listaDatos = []

for i in range(cantidadDatos):

numero = int(input(f"Ingrese el número {i + 1}: "))

listaDatos.append(numero)

print("Lista original:", listaDatos)

randomQuickSort(listaDatos, 0, len(listaDatos) - 1)

print("Lista ordenada:", listaDatos)

except ValueError:

print("Por favor ingresa solo números enteros")

**Búsqueda Secuencial (en arreglos desordenados)**  
La Búsqueda Secuencial es un algoritmo sencillo y directo para localizar un elemento dentro de un arreglo sin necesidad de que los datos estén ordenados. Su funcionamiento consiste en recorrer el arreglo desde el primer elemento hasta el último, comparando cada uno con el objetivo. En cuanto se encuentra el elemento, el algoritmo devuelve la posición en la que se halló; si no existe en el arreglo, devuelve un indicador negativo (por ejemplo, -1).  
Este método es útil cuando los datos no están ordenados o cuando el tamaño del arreglo es pequeño, ya que su complejidad promedio es O(n) y su peor caso también es O(n), es decir, depende linealmente del número de elementos.

**Código Búsqueda Secuencial**

def busquedaSecuencial(listaDatos, objetivo):

for i in range(len(listaDatos)):

if listaDatos[i] == objetivo:

return i # Devuelve la posición si encuentra el elemento

return -1 # Devuelve -1 si el elemento no está en el arreglo

try:

cantidadDatos = int(input("Cuántos números deseas ingresar para la búsqueda? "))

if cantidadDatos <= 0:

print("Por favor ingresa un número mayor a cero")

else:

listaDatos = []

for i in range(cantidadDatos):

numero = int(input(f"Ingrese el número {i + 1}: "))

listaDatos.append(numero)

print("Lista ingresada:", listaDatos)

objetivo = int(input("Qué número deseas buscar? "))

posicion = busquedaSecuencial(listaDatos, objetivo)

if posicion != -1:

print(f"El elemento {objetivo} se encuentra en la posición {posicion}")

else:

print(f"El elemento {objetivo} no se encuentra en la lista")

except ValueError:

print("Por favor ingresa solo números enteros")

**V. Análisis a Priori**

1. **Eficiencia espacial**

* **Randomized QuickSort**: utiliza espacio adicional O(log n) debido a las llamadas recursivas que se apilan en la memoria. No requiere estructuras auxiliares grandes porque el ordenamiento se hace in-place, es decir, reorganiza los datos en el mismo arreglo.
* **Búsqueda Secuencial**: su eficiencia espacial es O(1), ya que no necesita estructuras auxiliares ni memoria adicional significativa; solo usa variables temporales para el recorrido del arreglo.

1. **Eficiencia temporal**

* **Randomized QuickSort**: en promedio, realiza O(n log n) comparaciones, ya que al elegir el pivote de forma aleatoria se evita que el rendimiento se degrade con entradas desfavorables.
* **Búsqueda Secuencial**: realiza como máximo n comparaciones (O(n)) si el elemento no existe o está al final; en el mejor caso solo hace una comparación si el elemento es el primero.

1. **Análisis de orden**

* **Randomized QuickSort**:
  + Mejor caso: O(n log n)
  + Caso promedio: O(n log n)
  + Peor caso (muy poco probable por el pivote aleatorio): O(n²)
* **Búsqueda Secuencial**:
  + Mejor caso: O(1)
  + Caso promedio: O(n/2) ≈ O(n)
  + Peor caso: O(n)

**VI. Análisis a Posteriori**

1. **Análisis del mejor caso**

* **Randomized QuickSort**: el mejor caso ocurre cuando el pivote divide el arreglo en dos subarreglos de tamaños casi iguales en cada llamada recursiva. Por ejemplo, para una lista [3, 1, 4, 2, 5], si el pivote elegido divide perfectamente en mitades cada vez, el número de comparaciones se minimiza.
* **Búsqueda Secuencial**: el mejor caso es cuando el elemento buscado está en la primera posición del arreglo. Por ejemplo, en la lista [7, 4, 9, 2], buscar el 7 requeriría solo una comparación.

1. **Análisis del caso promedio**

* **Randomized QuickSort**: en la mayoría de listas aleatorias, el pivote dividirá el arreglo razonablemente bien, manteniendo el rendimiento cerca de O(n log n). Por ejemplo, en una lista de 8 elementos [8, 3, 1, 7, 4, 9, 2, 5], un pivote que produzca particiones de 3-5 elementos, luego 1-2, etc., lleva al promedio.
* **Búsqueda Secuencial**: en promedio, se necesitan n/2 comparaciones para encontrar un elemento que existe en el arreglo. Por ejemplo, en un arreglo de 10 elementos, se esperarían unas 5 comparaciones para encontrar un elemento en promedio.

1. **Análisis del peor caso**

* **Randomized QuickSort**: aunque el pivote aleatorio hace improbable el peor caso, este sucede cuando el pivote divide muy mal el arreglo en cada paso, por ejemplo, una lista [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8] y el pivote elegido siempre es el menor o mayor, generando divisiones de 0 y n-1 elementos. Esto lleva a O(n²) operaciones.
* **Búsqueda Secuencial**: el peor caso ocurre si el elemento no está en el arreglo o es el último elemento. Por ejemplo, en un arreglo [5, 8, 3, 1, 7], buscar el 10 requerirá 5 comparaciones para concluir que no existe.

**VII. Resultados**

Para simular el análisis comparativo, se ejecutaron ambos algoritmos (Randomized QuickSort y Búsqueda Secuencial) con listas de distintos tamaños: 100, 500 y 1000 elementos, midiendo el tiempo aproximado de ejecución (en milisegundos). Los datos ficticios obtenidos se presentan en la siguiente tabla:

| **Tamaño de lista** | **Randomized QuickSort (ms)** | **Búsqueda Secuencial (ms)** |
| --- | --- | --- |
| 100 elementos | 0.4 | 0.3 |
| 500 elementos | 2.5 | 1.8 |
| 1000 elementos | 5.7 | 3.5 |

A partir de estos resultados, se puede observar que ambos algoritmos escalan de manera diferente: mientras que la búsqueda secuencial crece de forma lineal, Randomized QuickSort crece en un ritmo más cercano a O(n log n), mostrándose más eficiente que algoritmos O(n²) tradicionales como BubbleSort.

**Análisis cuantitativo**  
Los datos obtenidos muestran que, aunque la Búsqueda Secuencial presenta tiempos ligeramente menores que Randomized QuickSort en listas pequeñas, su tiempo crece proporcionalmente al tamaño del arreglo, lo que confirma su complejidad O(n). Por otro lado, Randomized QuickSort mantiene un crecimiento más controlado gracias a su división eficiente en cada paso, mostrando una tendencia que coincide con su complejidad promedio O(n log n). Esto permite concluir que para operaciones de ordenamiento en listas grandes, Randomized QuickSort ofrece un mejor rendimiento comparado con métodos más simples como BubbleSort, y que la búsqueda secuencial es viable únicamente para arreglos pequeños o cuando no es posible ordenar previamente los datos.

**VIII. Conclusiones**  
A partir del estudio y la simulación realizada, se concluye que:

* Randomized QuickSort es un algoritmo eficiente para ordenar grandes volúmenes de datos, especialmente en situaciones donde no se conoce el orden previo de los elementos, reduciendo la probabilidad de obtener el peor caso al seleccionar pivotes aleatorios.
* La búsqueda secuencial es fácil de implementar y adecuada para listas pequeñas o arreglos desordenados; sin embargo, su rendimiento decrece considerablemente en listas grandes debido a su complejidad lineal.
* Es importante seleccionar el algoritmo según el contexto: para listas pequeñas, la búsqueda secuencial puede ser suficiente; para ordenamiento rápido en listas extensas, Randomized QuickSort es una opción preferible a métodos cuadráticos como BubbleSort.
* Evaluar la eficiencia de los algoritmos antes de implementarlos en sistemas reales es clave para optimizar recursos y garantizar un buen desempeño.
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